

# Informiert oder manipuliert?

Meinungsbildung in Zeiten von Social Media (und KI)

---

**Dr. Lara Kobilke**

21.05.2025

Politische Kommunikation &  
Computational Communication Research

Keynote für die Fachtagung Jugendschutz und  
Nutzerkompetenz der BLM mit dem Titel:

**Medienkompetent und meinungsstark.**

Demokratische Teilhabe junger Menschen in  
Zeiten von TikTok & KI

**Haben Sie sich schon  
einmal gefragt, wie Sie  
eigentlich zu Ihrer Meinung  
bei großen, schwierigen  
Themen kommen?**





# Durch Informations- verarbeitung.

# 1 Politische Information

Wahrnehmung von Medieninhalten und Botschaften

# 2 Soziale Interaktion

Diskussion und Austausch mit anderen

# 3 Digitale Umgebung

Einfluss von Algorithmen und Engagement-Systemen

# 4 Individuelle Prädispositionen

Persönliche Werte und Überzeugungen

# 5 Kontext- und situationelle Faktoren

Gesellschaftliche und private Situation





# 3 Digitale Umgebung

Einfluss von Algorithmen

# GLOBAL CRISIS

Die Digitalisierung hat die politische Meinungsbildung revolutioniert, wie es zuvor nur die Erfindung des Buchdrucks und des Rundfunks getan hat.



**ANGST**

# Positive Nutzung



Fördert  
Information  
und  
Widerstand

VS

# Negative Nutzung



Verbreitet  
Propaganda  
und  
Kontrolle

**Dual-Use-Dilemma**, also die unausweichliche Tatsache,  
dass Technologien sowohl für edle als auch für bösartige  
Zwecke verwendet werden können.



Demokratische  
Bewegungen



Bürgerbeteiligung



Demokratie-  
Bedrohung



Gesellschaftliche  
Polarisierung



**Social Media  
sind benefiziell**



**Social Media  
sind schädlich**

# Empirische Evidenz?

nature human behaviour

Was wurde in so vielen Studien nachgewiesen, dass es kaum Zufall sein kann? Oder anders gefragt: Welche Erkenntnisse gelten heute als so gut belegt, dass wir sie für wahr halten müssen?

Article

<https://doi.org/10.1038/s41562-022-01460-1>

## A systematic review of worldwide causal and correlational evidence on digital media and democracy

Received: 1 December 2021

Accepted: 16 September 2022

Published online: 7 November 2022

 Check for updates

Philipp Lorenz-Spreen <sup>1,5</sup> , Lisa Oswald <sup>2,5</sup>, Stephan Lewandowsky <sup>3,4</sup> & Ralph Hertwig <sup>1</sup>

One of today's most controversial and consequential issues is whether the global uptake of digital media is causally related to a decline in democracy. We conducted a systematic review of causal and correlational evidence ( $N = 496$  articles) on the link between digital media use and different political variables.



# Politisches Engagement

SM fördern politische Beteiligung, v. a. Wahlen in Demokratien und Proteste in anderen Regionen.



# Vertrauen

SM senken Vertrauen in Politik,  
Medien und Institutionen. Nur  
wenige Ausnahmen, z. B. mehr  
Vertrauen in Demokratie in  
Osteuropa



## Politisches Wissen

SM steigern politisches Wissen,  
besonders bei Interessierten,  
aber weniger aktive Suche  
(News-Find-Me-Perception).





**Polarisierung**  
SM verstärken politische  
Polarisierung und Feindbilder.  
Einzelne Studien zeigen  
gegenteilige Effekte



## Populismus

SM stärken populistische  
Parteien, insbesondere rechte  
mit starker Onlinepräsenz.  
Auch Radikalisierung nimmt zu.



## Echokammern

SM diversifiziert zwar Nachrichtenquellen, fördern jedoch ideologische Abschottung unter Gleichgesinnten.



## Kontextabhängigkeit

Positive Effekte zeigen sich v. a. in jungen Demokratien, negative in westlichen Staaten. Effekte variieren zudem nach politischem Interesse und Mediennutzung.



Diversere  
Nachrichtenquellen



Mehr (nicht aktiv  
gesuchtes) Wissen



Mehr Teilhabe



Weniger Vertrauen



Homogenerer  
Meinungsaustausch



Polarisierung,  
Populismus

v.a. junge  
Demokratien

v.a. westliche Staaten

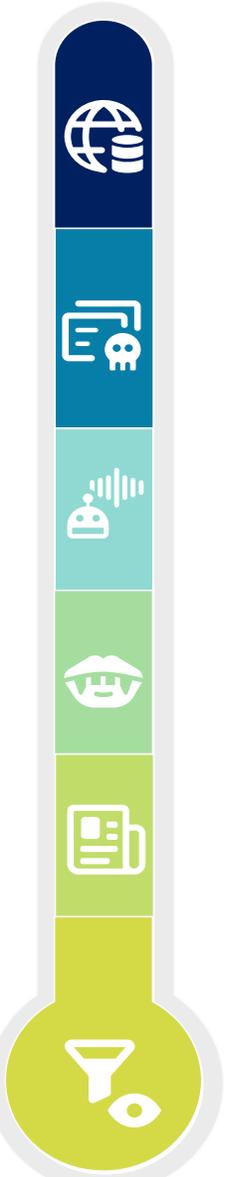
**Social Media  
sind benefiziell**

**Social Media  
sind schädlich**



**UND KI?**

# Auswirkungen von KI auf den pol. Diskurs



# Auswirkungen von KI auf den pol. Diskurs



## Informationskontrolle

Algorithmen gestalten den Informationsfluss, aber Ängste vor Filterblasen sind unbestätigt

# Auswirkungen von KI auf den pol. Diskurs



## Nachrichtenproduktion

KI schafft neue Wettbewerbsvorteile sowie Wettbewerber und beeinflusst die Qualität des Journalismus



## Informationskontrolle

Algorithmen gestalten den Informationsfluss, aber Ängste vor Filterblasen sind unbestätigt

# Auswirkungen von KI auf den pol. Diskurs



## Ausdrucksformen

KI ermöglicht die effektive Unterdrückung legitimer politischer Äußerungen



## Nachrichtenproduktion

KI schafft neue Wettbewerbsvorteile sowie Wettbewerber und beeinflusst die Qualität des Journalismus



## Informationskontrolle

Algorithmen gestalten den Informationsfluss, aber Ängste vor Filterblasen sind unbestätigt

# Auswirkungen von KI auf den pol. Diskurs



## Manipulation

KI ermöglicht präzise, maßgeschneiderte, effektive Manipulation der öffentlichen Meinung



## Ausdrucksformen

KI ermöglicht die effektive Unterdrückung legitimer politischer Äußerungen



## Nachrichtenproduktion

KI schafft neue Wettbewerbsvorteile sowie Wettbewerber und beeinflusst die Qualität des Journalismus



## Informationskontrolle

Algorithmen gestalten den Informationsfluss, aber Ängste vor Filterblasen sind unbestätigt

# Auswirkungen von KI auf den pol. Diskurs



## Desinformation

KI erleichtert es, Desinformation zu verbreiten und untergräbt das soziale / institutionelle Vertrauen



## Manipulation

KI ermöglicht präzise, maßgeschneiderte, effektive Manipulation der öffentlichen Meinung



## Ausdrucksformen

KI ermöglicht die effektive Unterdrückung legitimer politischer Äußerungen



## Nachrichtenproduktion

KI schafft neue Wettbewerbsvorteile sowie Wettbewerber und beeinflusst die Qualität des Journalismus



## Informationskontrolle

Algorithmen gestalten den Informationsfluss, aber Ängste vor Filterblasen sind unbestätigt

# Auswirkungen von KI auf den pol. Diskurs



## Technologieunternehmen

KI verlagert die Macht zu Technologieunternehmen und schwächt die Kontrolle durch demokratisch legitimierte Institutionen



## Desinformation

KI erleichtert es, Desinformation zu verbreiten und untergräbt das soziale / institutionelle Vertrauen



## Manipulation

KI ermöglicht präzise, maßgeschneiderte, effektive Manipulation der öffentlichen Meinung



## Ausdrucksformen

KI ermöglicht die effektive Unterdrückung legitimer politischer Äußerungen



## Nachrichtenproduktion

KI schafft neue Wettbewerbsvorteile sowie Wettbewerber und beeinflusst die Qualität des Journalismus



## Informationskontrolle

Algorithmen gestalten den Informationsfluss, aber Ängste vor Filterblasen sind unbestätigt

# ifkw



**Vielen Dank. Fragen sind willkommen.**

Dr. Lara Kobilke

LinkedIn: Lara Kobilke

# The Climate Change Generation: Vocal but Overconfident? How Young Adults Who Overestimate Their Climate Knowledge Use Social Media and Engage With Others

Niels G. Mede<sup>1</sup> , Lara Kobilke<sup>2</sup>, Nayla Fawzi<sup>3</sup>,  
and Thomas Zerback<sup>4</sup>

## Abstract

Research suggests that social media can cause users, especially young adults, to overestimate their knowledge about climate change. Knowledge overestimation may then lead users to communicate more frequently about climate change with others. We test these hypotheses with a four-wave panel survey of respondents aged 18–29 years. We find that social media exposure is positively associated with respondents' tendencies to overestimate their knowledge about climate change, but we do not find causal effects. Overestimation is also related to perceived information overload, subjective digital literacy, and trust in social media comments. While overestimation did not cause higher outspokenness about climate change, it increased respondents' efforts to persuade others and engage with politicians. These results have implications for science communication and education.

Social Media + Society

April-June 2025: 1–18

© The Author(s) 2025

Article reuse guidelines:

[sagepub.com/journals-permissions](https://sagepub.com/journals-permissions)

DOI: [10.1177/20563051251341792](https://doi.org/10.1177/20563051251341792)

[journals.sagepub.com/home/sms](https://journals.sagepub.com/home/sms)

