



universität
wien

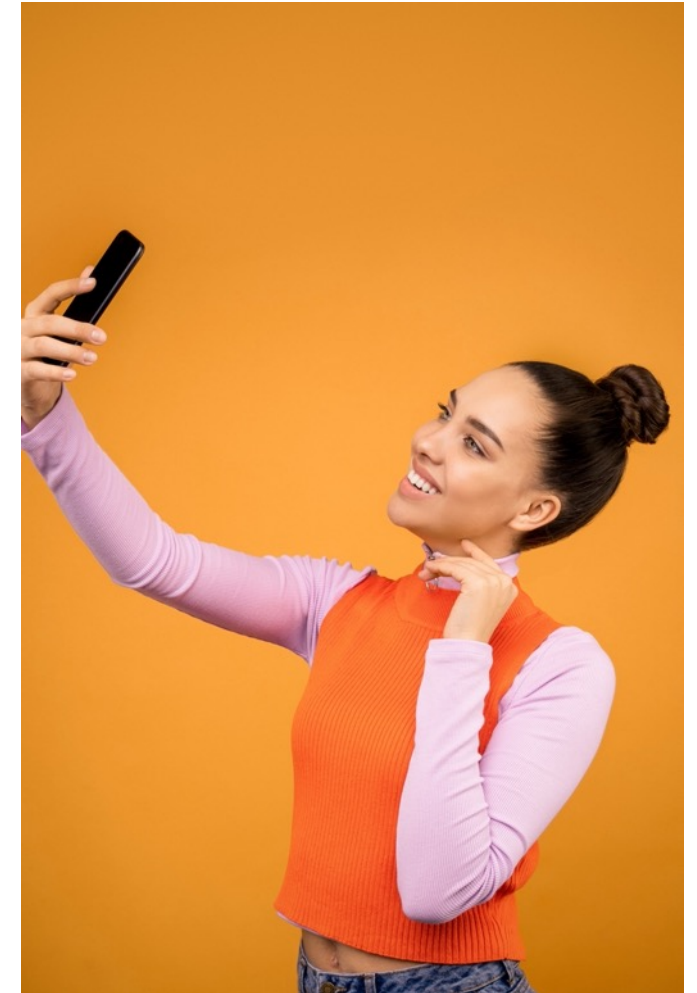
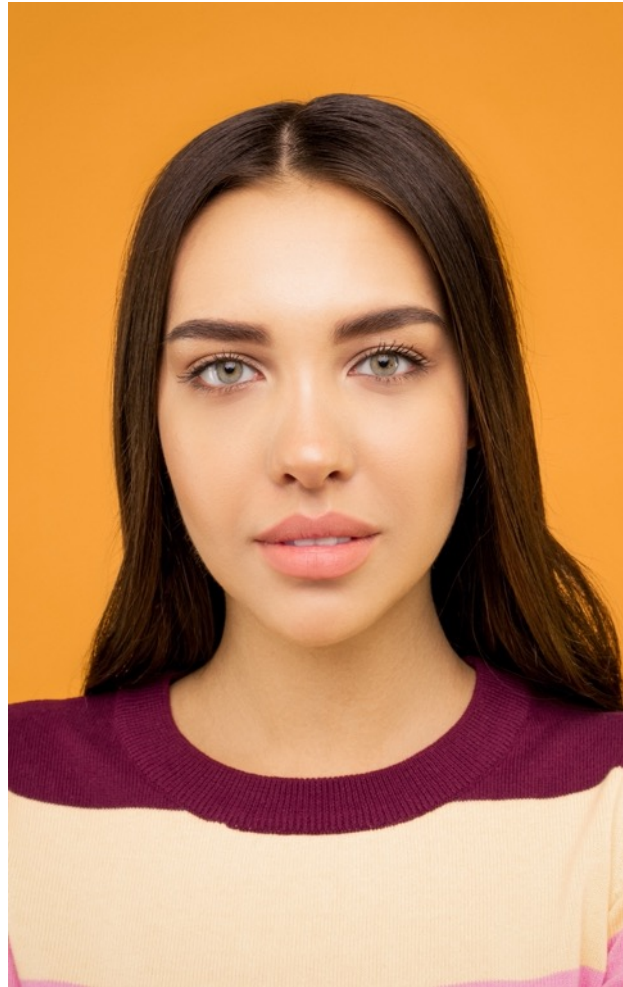
Datenpreisgabe versus Datenschutz

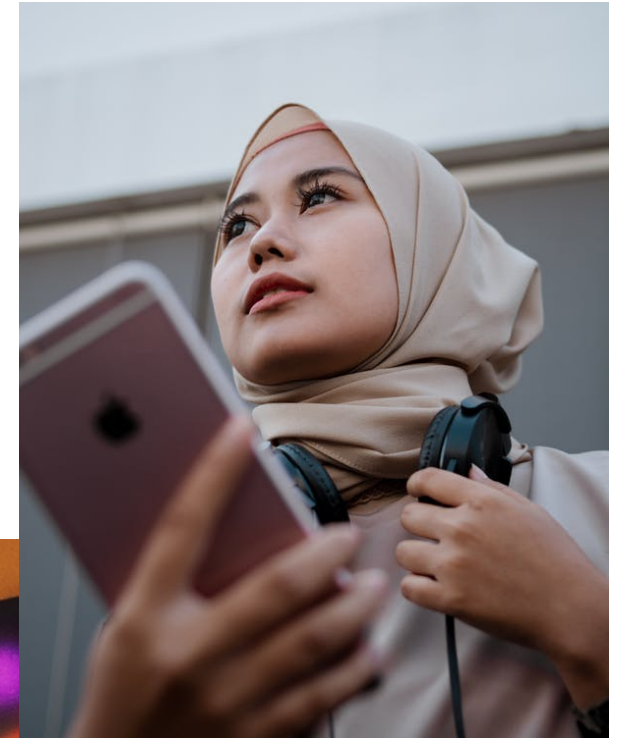
Ass.-Prof. Dr. Tobias Dienlin



Gliederung

- Was ist Privatheitsverhalten?
- Wie lässt sich Privatheitsverhalten erklären?
- Was müssen wir speziell bei Jugendlichen beachten?
- Rückfragen und Diskussion

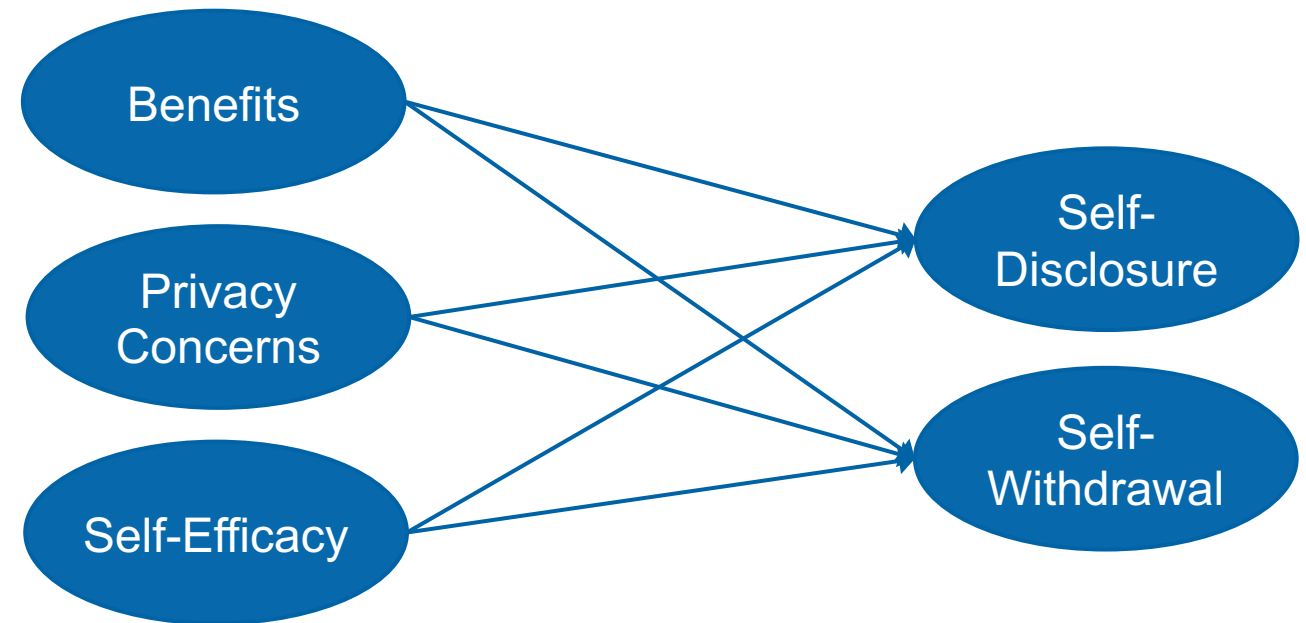
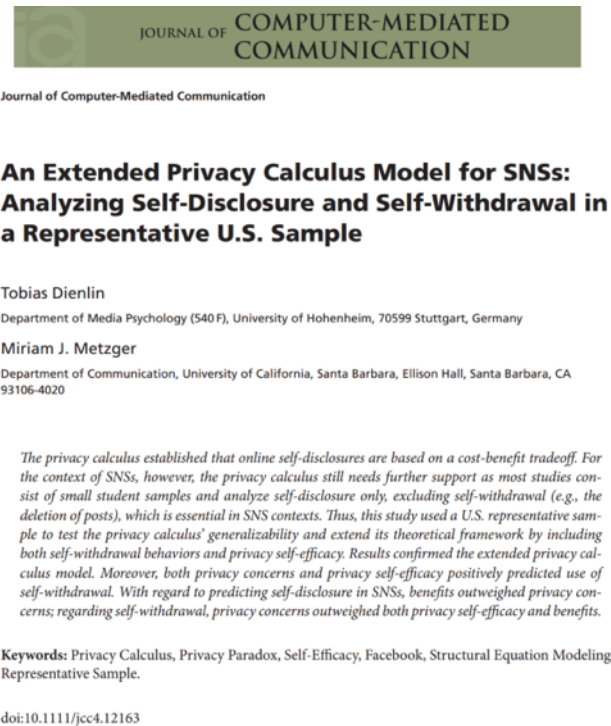






Studie:

Wie lässt sich Selbstoffenbarung und Rückzug erklären?



Vorteile wichtigster Grund, Sorgen spielen ebenso große Rolle



Journal of Computer-Mediated Communication

An Extended Privacy Calculus Model for SNSs: Analyzing Self-Disclosure and Self-Withdrawal in a Representative U.S. Sample

Tobias Dienlin

Department of Media Psychology (540 F), University of Hohenheim, 70599 Stuttgart, Germany

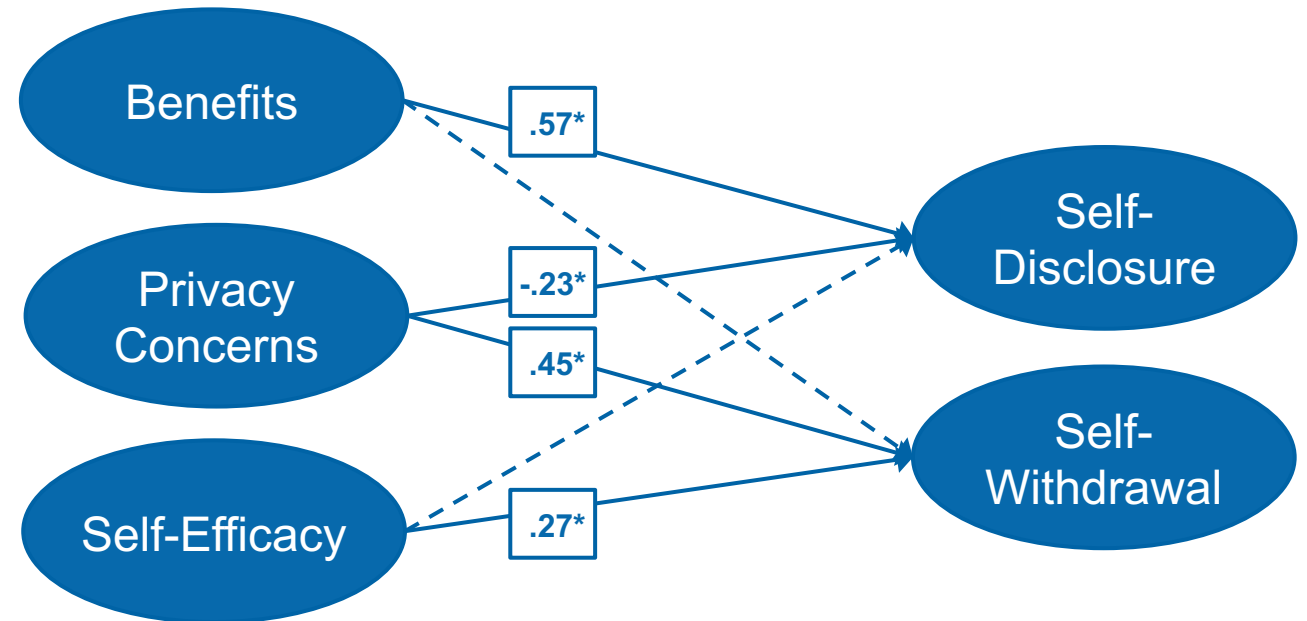
Miriam J. Metzger

Department of Communication, University of California, Santa Barbara, Ellison Hall, Santa Barbara, CA
93106-4020

The privacy calculus established that online self-disclosures are based on a cost-benefit tradeoff. For the context of SNSs, however, the privacy calculus still needs further support as most studies consist of small student samples and analyze self-disclosure only, excluding self-withdrawal (e.g., the deletion of posts), which is essential in SNS contexts. Thus, this study used a U.S. representative sample to test the privacy calculus' generalizability and extend its theoretical framework by including both self-withdrawal behaviors and privacy self-efficacy. Results confirmed the extended privacy calculus model. Moreover, both privacy concerns and privacy self-efficacy positively predicted use of self-withdrawal. With regard to predicting self-disclosure in SNSs, benefits outweighed privacy concerns; regarding self-withdrawal, privacy concerns outweighed both privacy self-efficacy and benefits.

Keywords: Privacy Calculus, Privacy Paradox, Self-Efficacy, Facebook, Structural Equation Modeling, Representative Sample.

doi:10.1111/jcc4.12163



Und Jugendliche? Same same but different

- Grundsätzliche **Situation vergleichbar**
- Besondere Situation Jugendlicher:
 - Phase des Expandierens und Ausprobierens
 - Freundschaften und soziale Integration noch wichtiger
 - Phase der Unsicherheit und Rollenfindung
 - Sozialer Status wird immer wichtiger
- Soziale Medien greifen diese Bedürfnisse auf
 - **Vorteile von Social Media sind verhältnismäßig größer**



Anderes Verständnis von Privatsphäre

- Privatheit gegenüber **Eltern und Autoritätspersonen**
 - (Lehrer:innen, Erwachsene, ...)
- Weniger auf Datensicherheit, finanzielle Informationen, Identitätsdiebstahl
- Risiken sind andere, aber **potenziell genauso groß/größer**
 - Ablehnung und Ausgrenzung
 - Rekontextualisierung (e.g., Revenge Porn)
 - Straftatsbestände



Fazit

- Ziel nicht Verzicht oder Abstinenz, sondern **verantwortungsbewusster Umgang**
 - Betrifft Jugendliche und Erwachsene
- Sorgen um Privatheit beeinflussen Verhalten
 - Programme, die Problembewusstsein schärfen, weiter **fördern**, da gewinnversprechend
 - Datenschutz gezielt fördern, da schwerer umsetzbar
- Social Media Nutzung ist **Kulturpraxis**
 - Nicht verurteilen oder pathologisieren, sondern gestalten



Weiterführende Literatur

- Altman, I. (1975). *The environment and social behavior*. Brooks Cole.
- Dienlin, T. (2017). *The psychology of privacy: Analyzing processes of media use and interpersonal communication*. University of Hohenheim. <http://opus.uni-hohenheim.de/volltexte/2017/1315/>
- Dienlin, T. (2021, März 25). *Wie gefährlich sind Social Media?* <https://tobiasdienlin.com/2021/03/25/wie-gefahrlich-sind-social-media/>
- Dienlin, T., & Metzger, M. J. (2016). An extended privacy calculus model for SNSs—Analyzing self-disclosure and self-withdrawal in a representative U.S. sample. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 21(5), 368–383. <https://doi.org/10.1111/jcc4.12163>



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

