

Informationsvielfalt vs. Desinformation

Sechs Mythen aus dem Dilemma des unendlichen Angebots

Dr. Pascal Jürgens • IfKW Jena / IfP Mainz

26. Fachtagung des Forums Medienpädagogik der BLM • Donnerstag, 11. November 2021

Beichte





Desinformation & co

(Die Welt pathologischer Online-Kommunikation)

Begriffsklärung

Misinformation

Faktisch widerlegbare Information ohne nachweisbare Schadensabsicht

Desinformation

Faktisch widerlegbare Information mit nachweisbarer Schadensabsicht

Fake News

Politischer Streitbegriff, insbes. zur Diffamierung

(Weitere verwandte Begriffe: Malinformation, Propaganda, Verschwörungstheorien, Verschwörungsmymthen)

Die großen Fragen der Desinformation

- 1. Wie** verbreitet sind Desinformationen *in der Bevölkerung (nicht online)*?
- 2. Wer** ist für die Entstehung verantwortlich?
(Akteure—Staaten, Individuen, ...)
- 3. Warum** glauben Menschen Desinformationen?
- 4. Was** sind erfolgreiche Gegenmaßnahmen?

Vorab: Warum?

Ein hilfreiches Modell zum Verständnis von falschen Überzeugungen ist die **motivierte Kognition**.

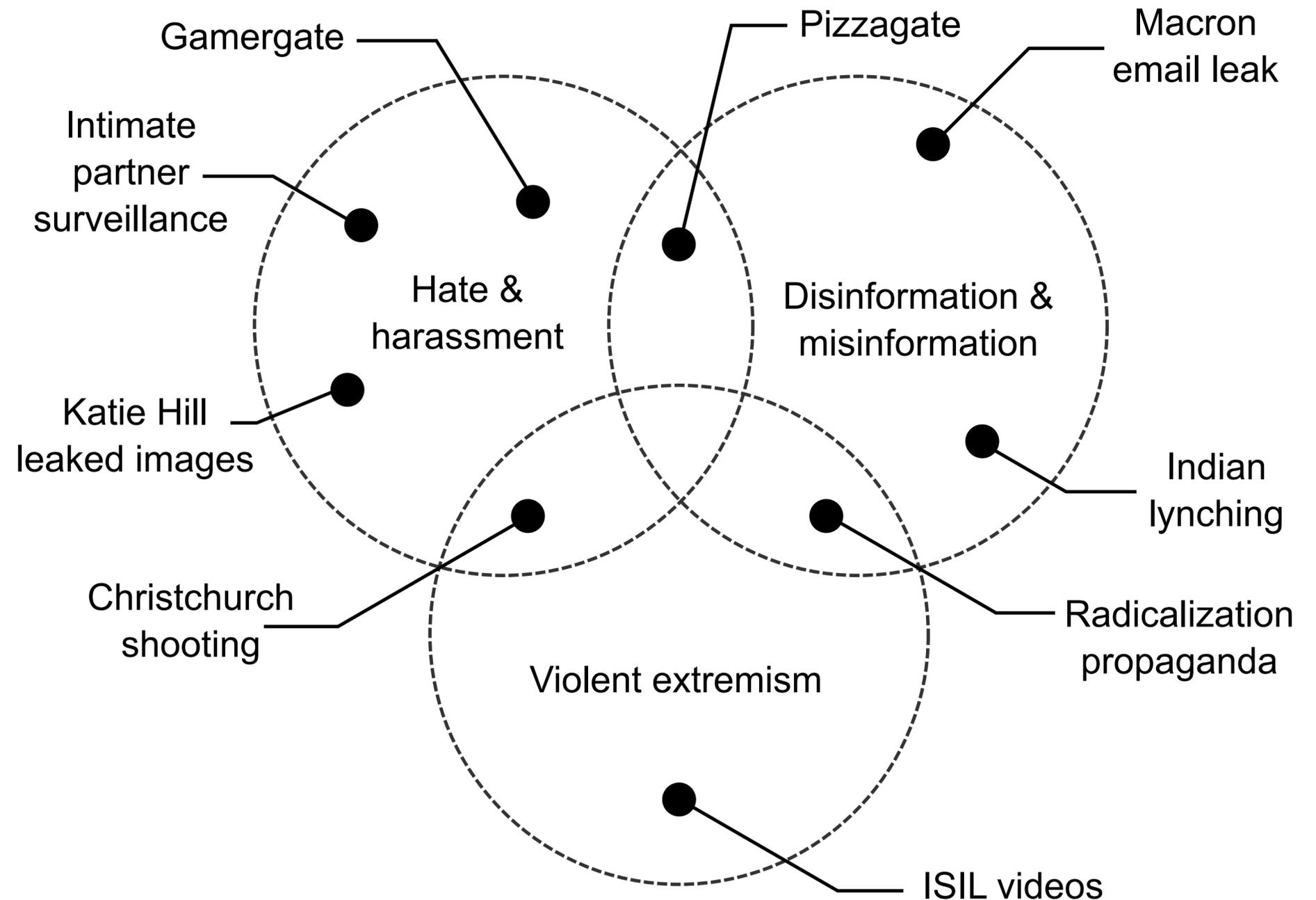
“Welches Problem löst ein Mensch durch den Glauben an Falschinformationen?”

- Persönliche Spannungen, Verantwortung, Schuld
- Ideologische Konflikte
- Selbstaufwertung, Verteidigung des Selbstwerts ...

Mythos 1

Desinformation sind ein
isoliertes Problem

Kontext der Online- Bedrohungen



Thomas, K., Akhawe, D., Bailey, M., Boneh, D., Bursztein, E., Consolvo, S., Dell, N., Durumeric, Z., Kelley, P. G., Kumar, D., McCoy, D., Meiklejohn, S., Ristenpart, T., & Stringhini, G. (2021). SoK: Hate, Harassment, and the Changing Landscape of Online Abuse. *2021 IEEE Symposium on Security and Privacy (SP)*, 247–267. <https://doi.org/10.1109/SP40001.2021.00028>

Desinformation sind Teil eines großen **verflochtenen Repertoires**. Es ist wichtig, alle Elemente zu kennen und zu erkennen.

Bei Auftritt einzelner Bedrohungen sollte nach weiteren — auch im sozialen Umfeld — gesucht werden.

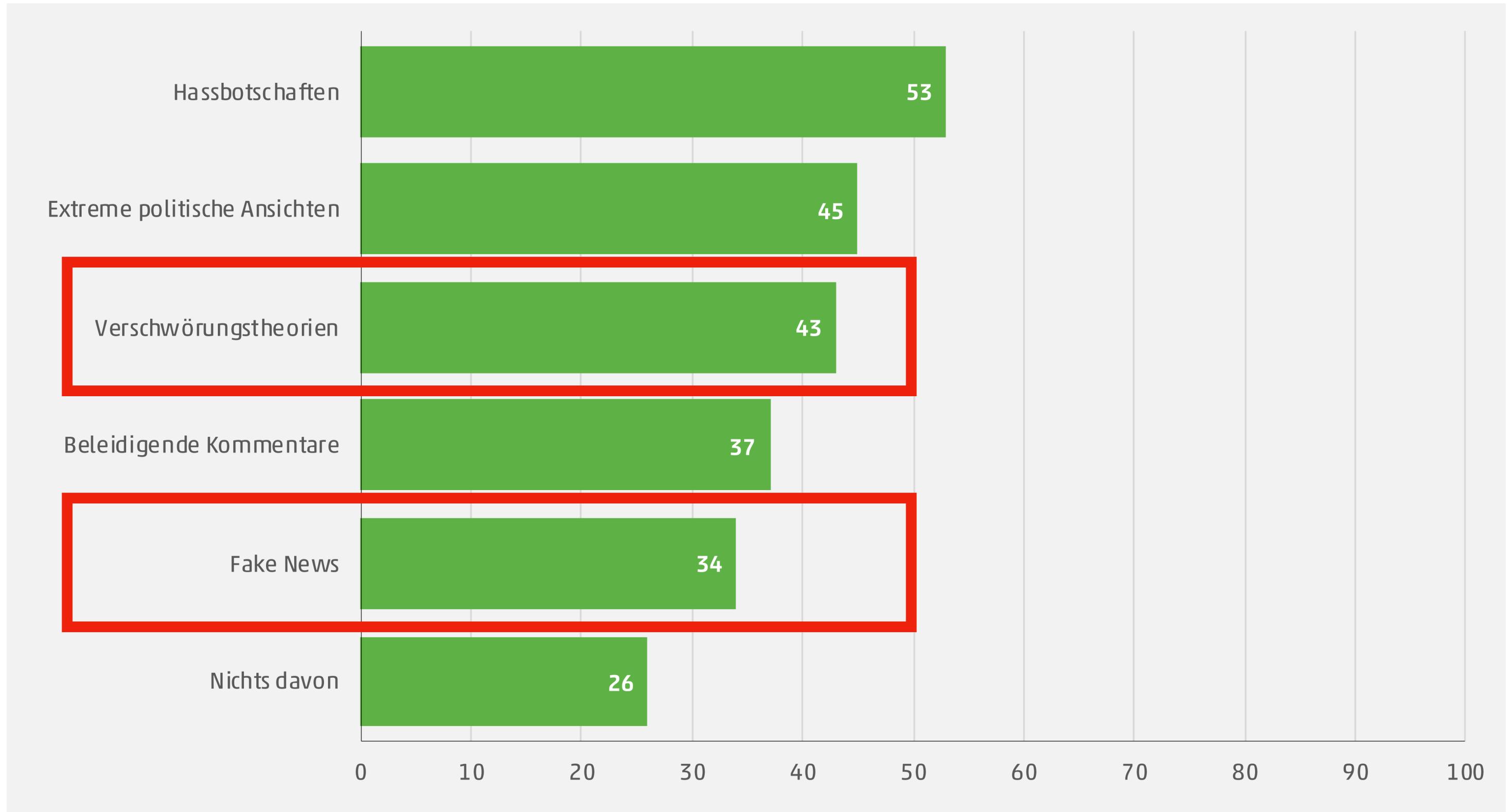
Handlungsempfehlung 1



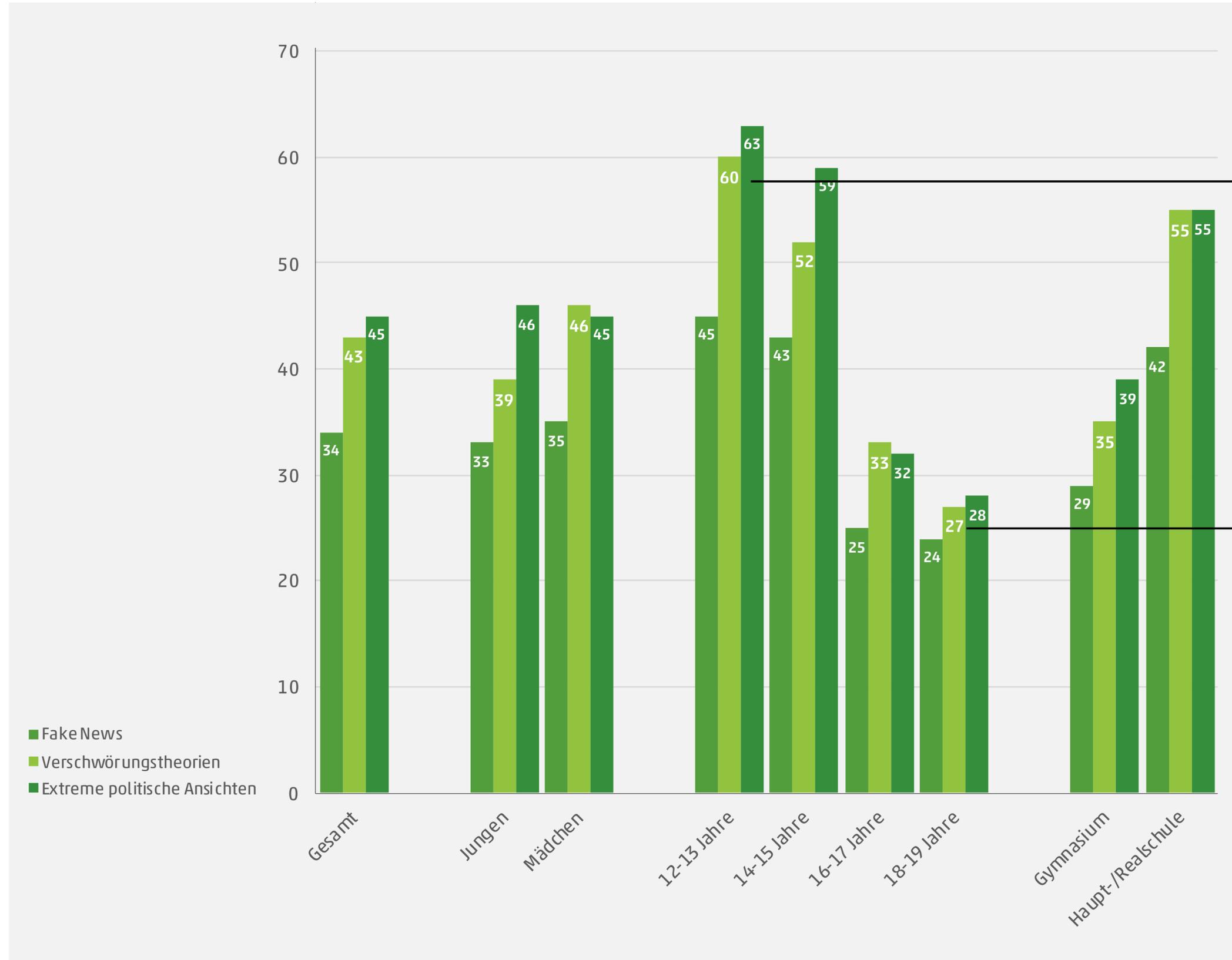
Mythos 2

Desinformation ist ein
Massenphänomen

Mir sind im letzten Monat im Internet begegnet:



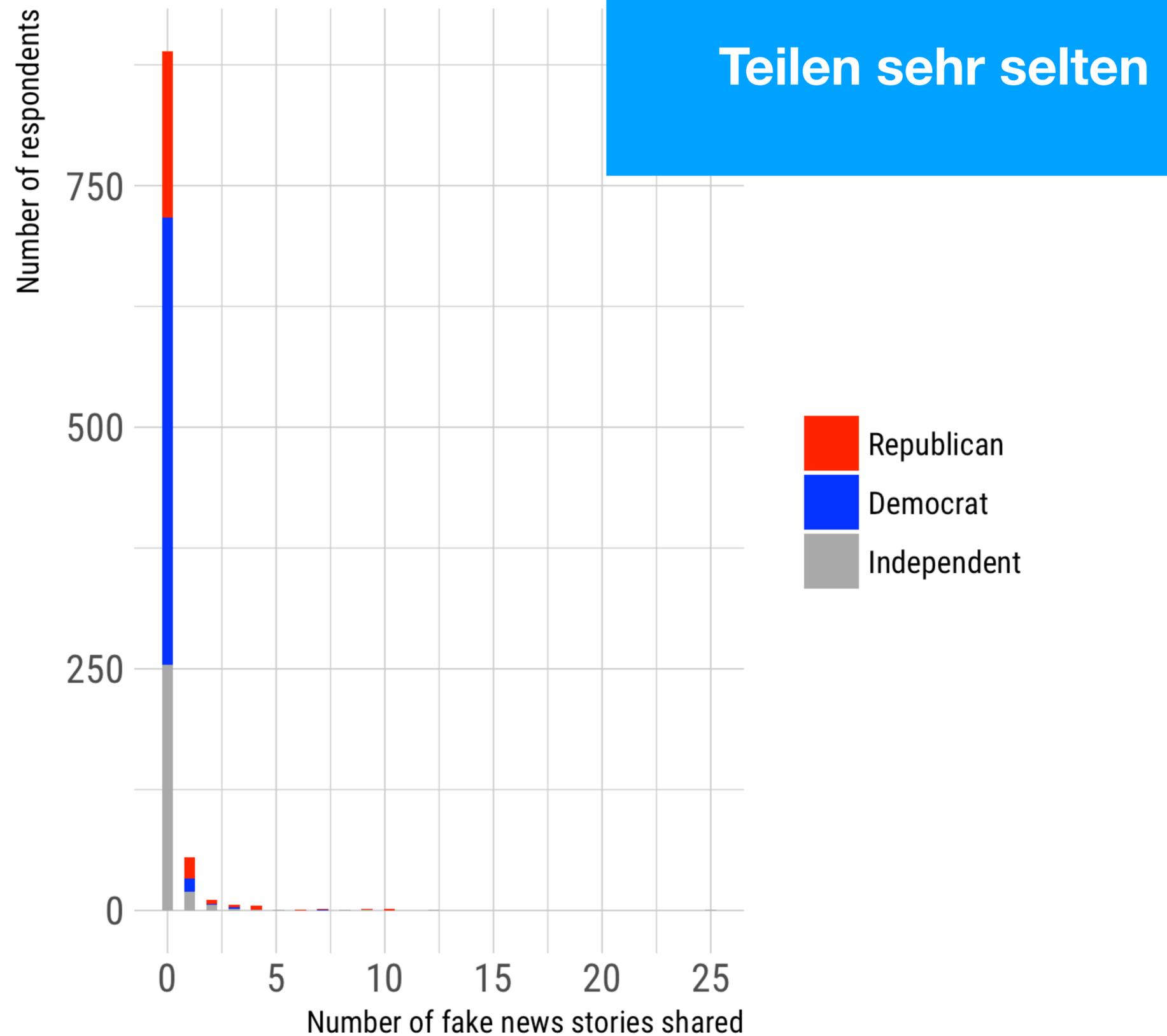
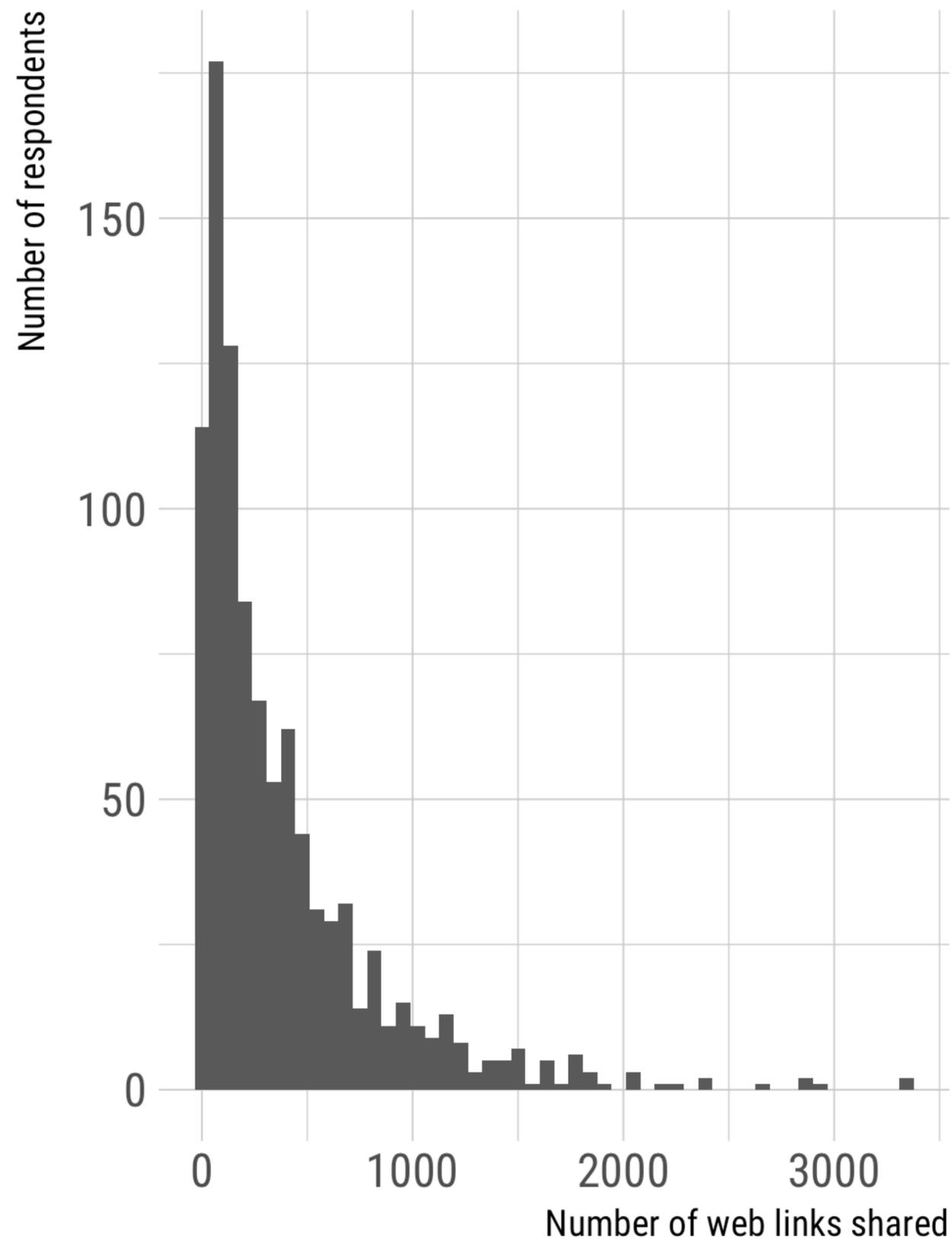
Mir sind im letzten Monat im Internet begegnet:



12-13 Jahre
Verschwörungstheorien: 60%

18-19 Jahre
Verschwörungstheorien: 27%

Unklare Definition



Guess, A., Nagler, J., & Tucker, J. (2019). Less than you think: Prevalence and predictors of fake news dissemination on Facebook. *Science Advances*, 5(1), eaau4586. <https://doi.org/10.1126/sciadv.aau4586>

TABLE 1 Percentage of Americans Agreeing with Various Conspiracy Theories, 2011

Conspiratorial Narrative	Heard Before?	Strongly Agree	Agree	Neither	Disagree	Strongly Disagree
The U.S. invasion of Iraq was not part of a campaign to fight terrorism, but was driven by oil companies and Jews in the U.S. and Israel (<i>Iraq War</i>)	44	6	13	33	22	27
Certain U.S. government officials planned the attacks of September 11, 2001, because they wanted the United States to go to war in the Middle East (<i>Truther</i>)	67	7	12	22	18	41
President Barack Obama was not really born in the United States and does not have an authentic Hawaiian birth certificate (<i>Birther</i>)	94	11	13	24	14	38
The current financial crisis was secretly orchestrated by a small group of Wall Street bankers to extend the power of the Federal Reserve and further their control of the world's economy (<i>Financial Crisis</i>)	47	8	17	38	20	17
Vapor trails left by aircraft are actually chemical agents deliberately sprayed in a clandestine program directed by government officials (<i>Chem Trails</i>)	17	4	5	28	21	42
Billionaire George Soros is behind a hidden plot to destabilize the American government, take control of the media, and put the world under his control (<i>Soros</i>)	31	9	10	44	16	21
The U.S. government is mandating the switch to compact fluorescent light bulbs because such lights make people more obedient and easier to control (<i>CFLB</i>)	17	4	7	24	24	41

Kontakt überschätzt

Note: N = 1,935 cases.

Source: Modules of the 2011 Cooperative Congressional Election Surveys.

Oliver, J. E., & Wood, T. J. (2014). Conspiracy Theories and the Paranoid Style(s) of Mass Opinion. *American Journal of Political Science*, 58(4), 952–966.

Desinformation sollten **nicht überbewertet** werden
(Verstärkungseffekt).

Desinformation sollten **nicht *pars pro toto* – als
Stellvertreter für Probleme** in Medien/
Kommunikation/Gesellschaft stehen!

Handlungsempfehlung 2



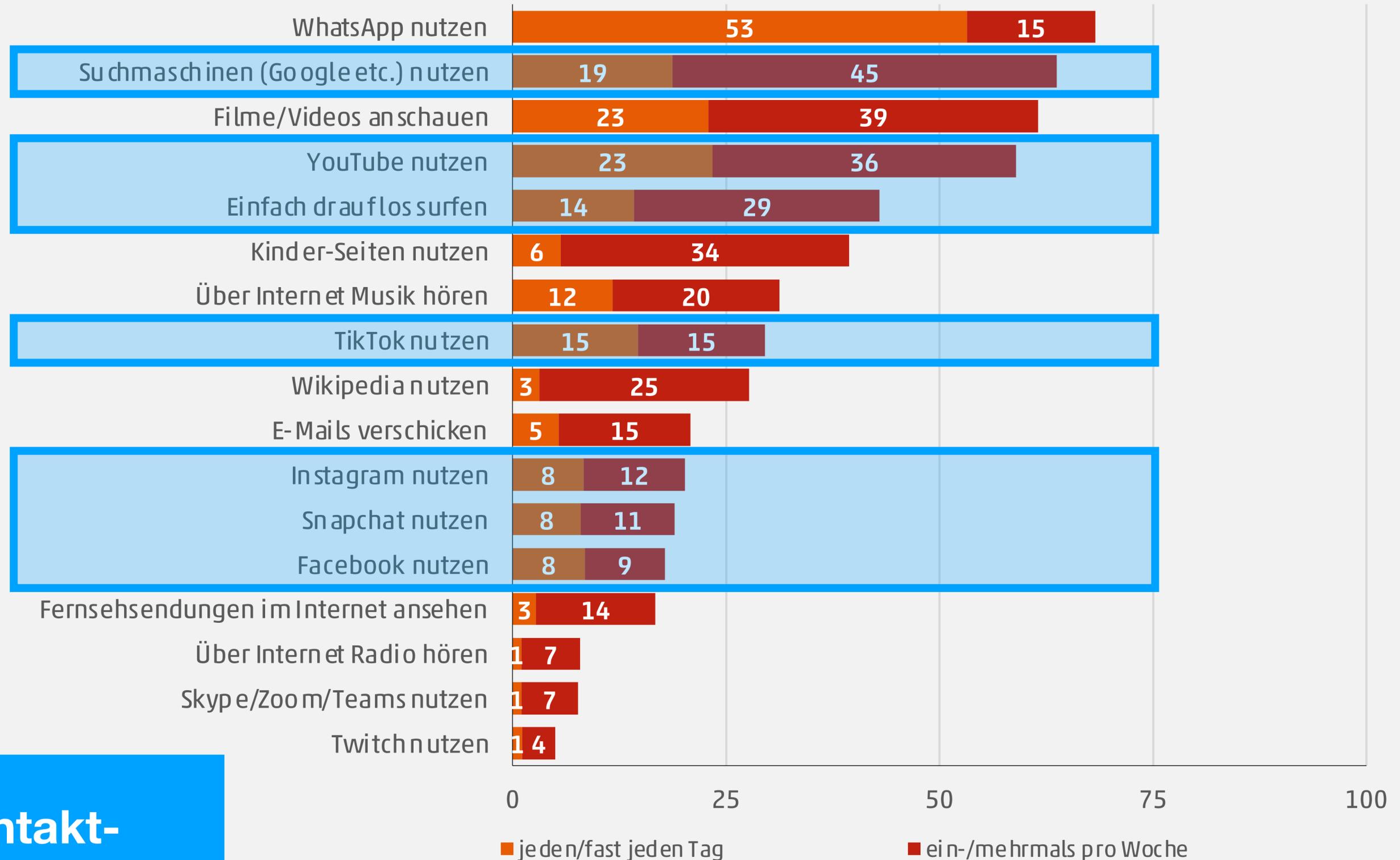
A photograph of a city street during a protest. In the foreground, a white sign with blue handwritten text reads "I CAN'T BELIEVE WE'RE MARCHING FOR FACTS". The sign is held up by a person whose head is partially visible. In the background, there are other protesters, some wearing face masks, and city buildings with signs like "SHIP GARAGE". A green circular sign is also visible on a building to the right.

I CAN'T BELIEVE
WE'RE MARCHING
FOR FACTS

Mythos 3

Junge Menschen
sind besonders betroffen

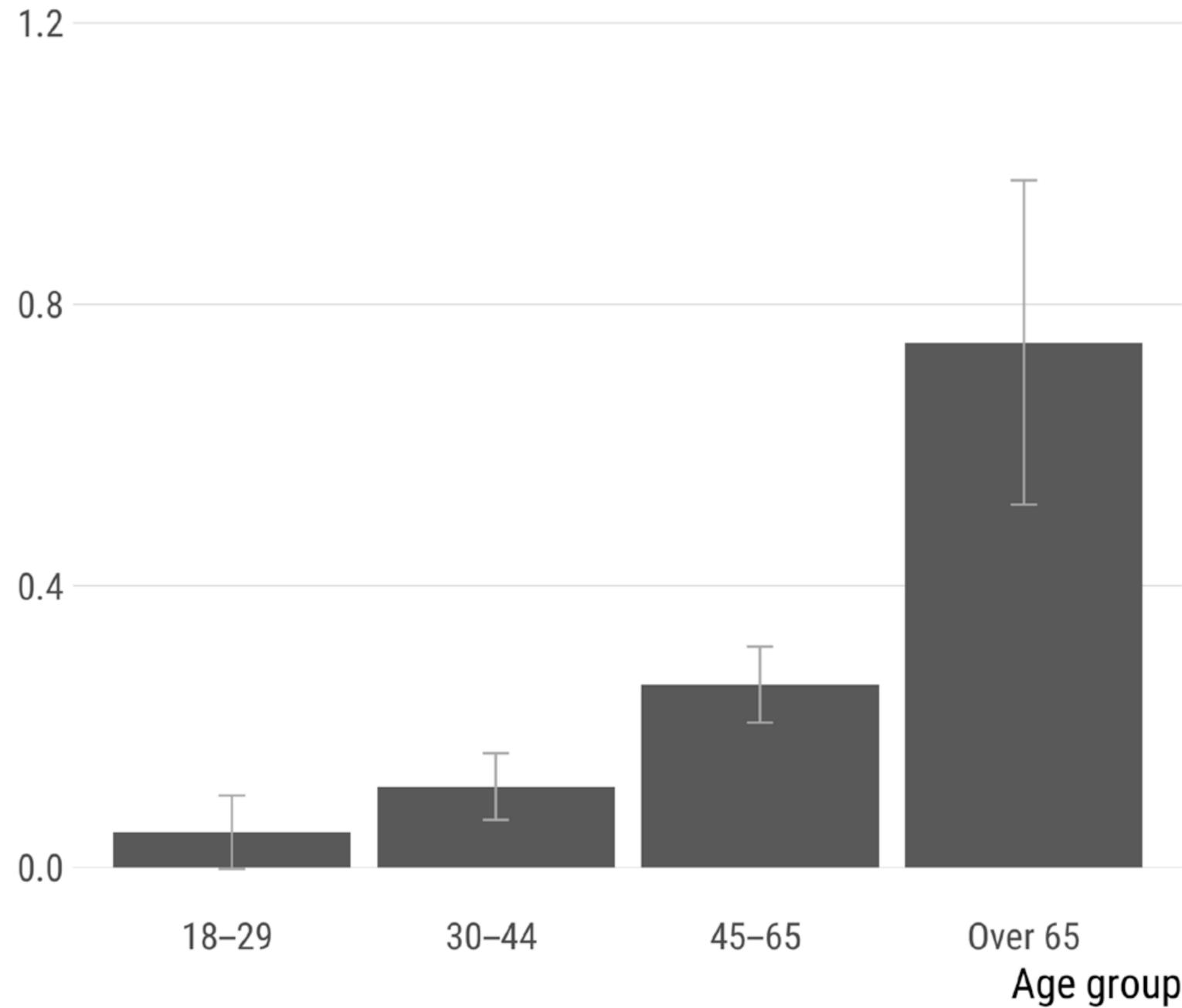
Internet-Tätigkeiten 2020



**Geringe Kontakt-
wahrscheinlichkeit**

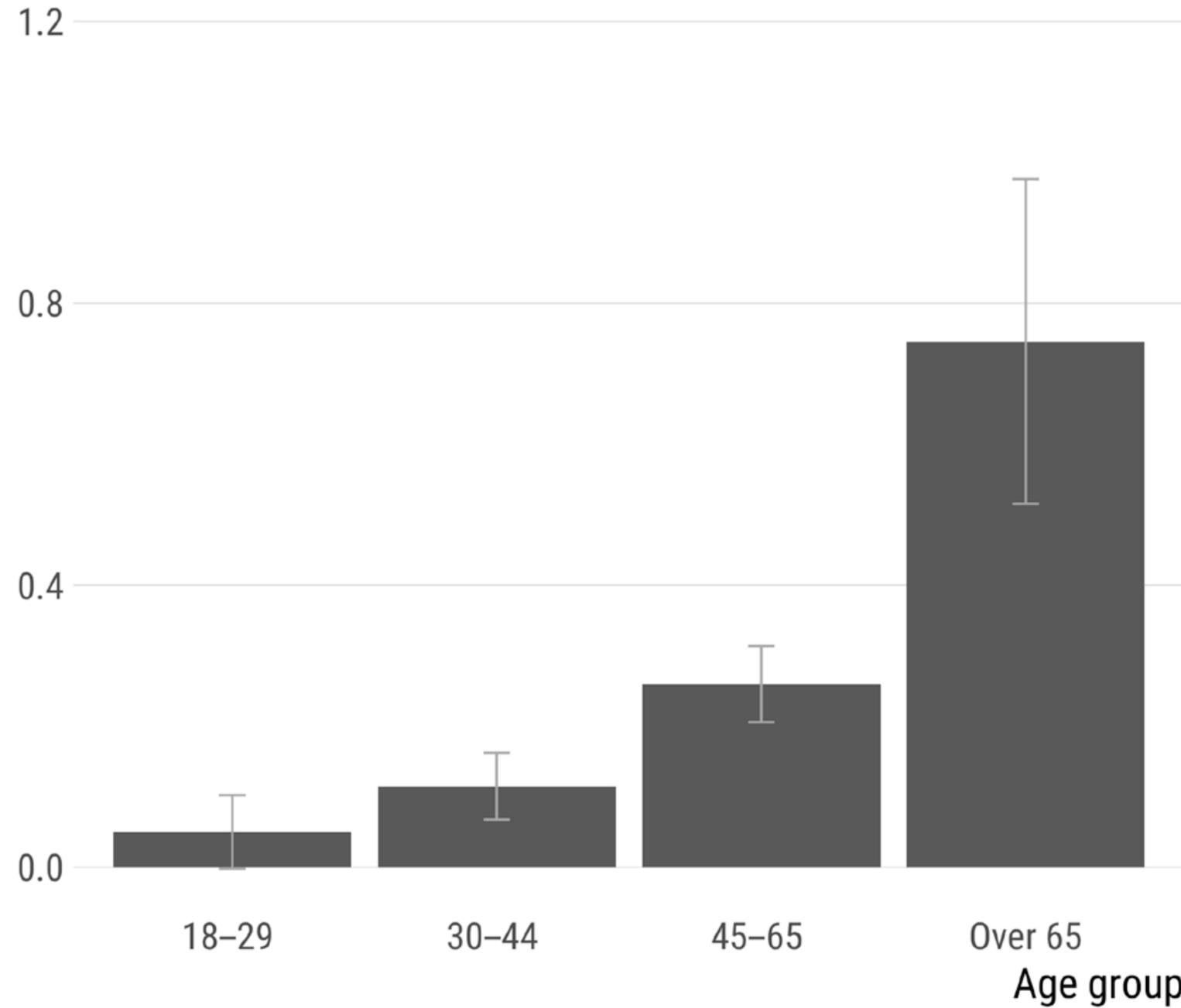
Quelle: KIM 2020, Angaben in Prozent, Basis: Internetnutzer*innen, n=863

Durchschnittliche Zahl an geteilten Desinformations-Artikeln

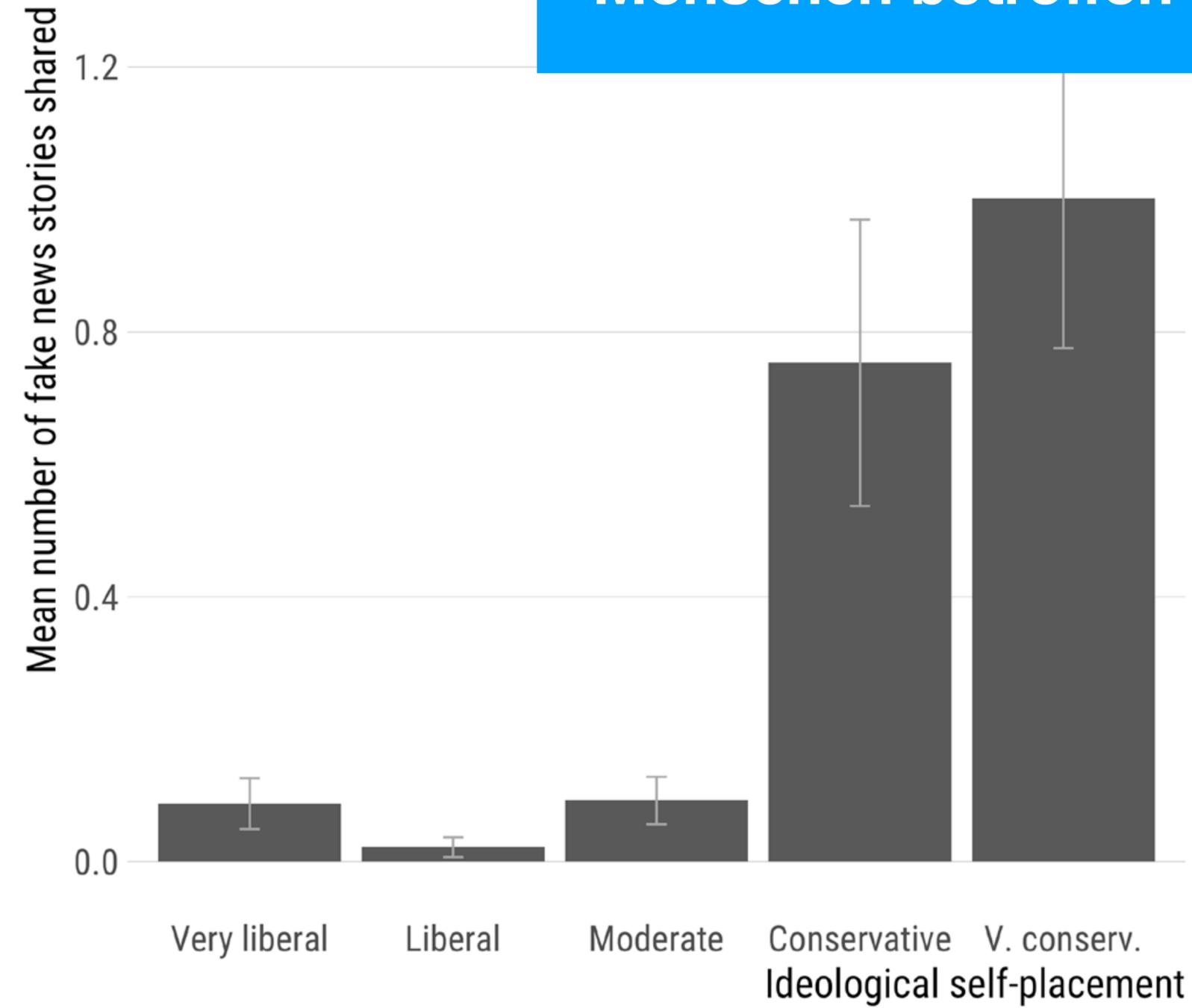


**Jüngere selten
betroffen**
(politischer Kontext)

Durchschnittliche Zahl an geteilten Desinformations-Artikeln



**Ideologiestarke
Menschen betroffen**



Online-Risiken von jungen und älteren Menschen sollten **getrennt** betrachtet werden.

Die zentrale Frage sollte sein: Welche Desinformationen **entziehen sich einem altersspezifischen Korrekturprozess?**

Handlungsempfehlung 3

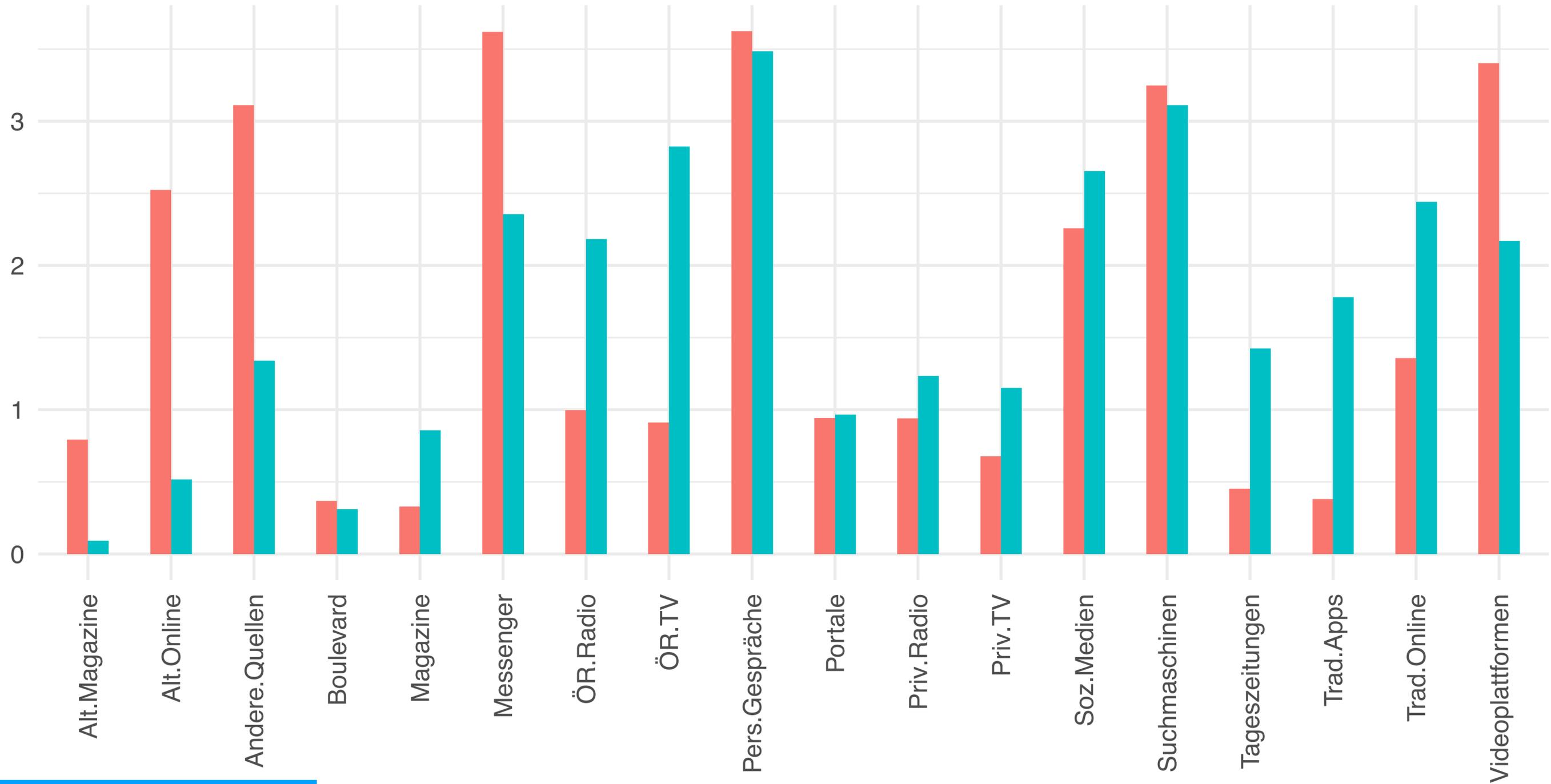


The New York Times

Mythos 4

Glaube an Desinformation
entsteht durch Informationsblasen

Mediennutzung



Auch "Aluhüte" lesen breit

sample ■ Conspiracy ■ Normal

Rezeption von Mainstream-Medien schützt nicht vor Desinformation. Schutz muss früher ansetzen.

Handlungsempfehlung 4



Mythos 5

Desinformation ist allgegenwärtig

Bonus

Verschwörungsglaube ist ganz oder gar nicht

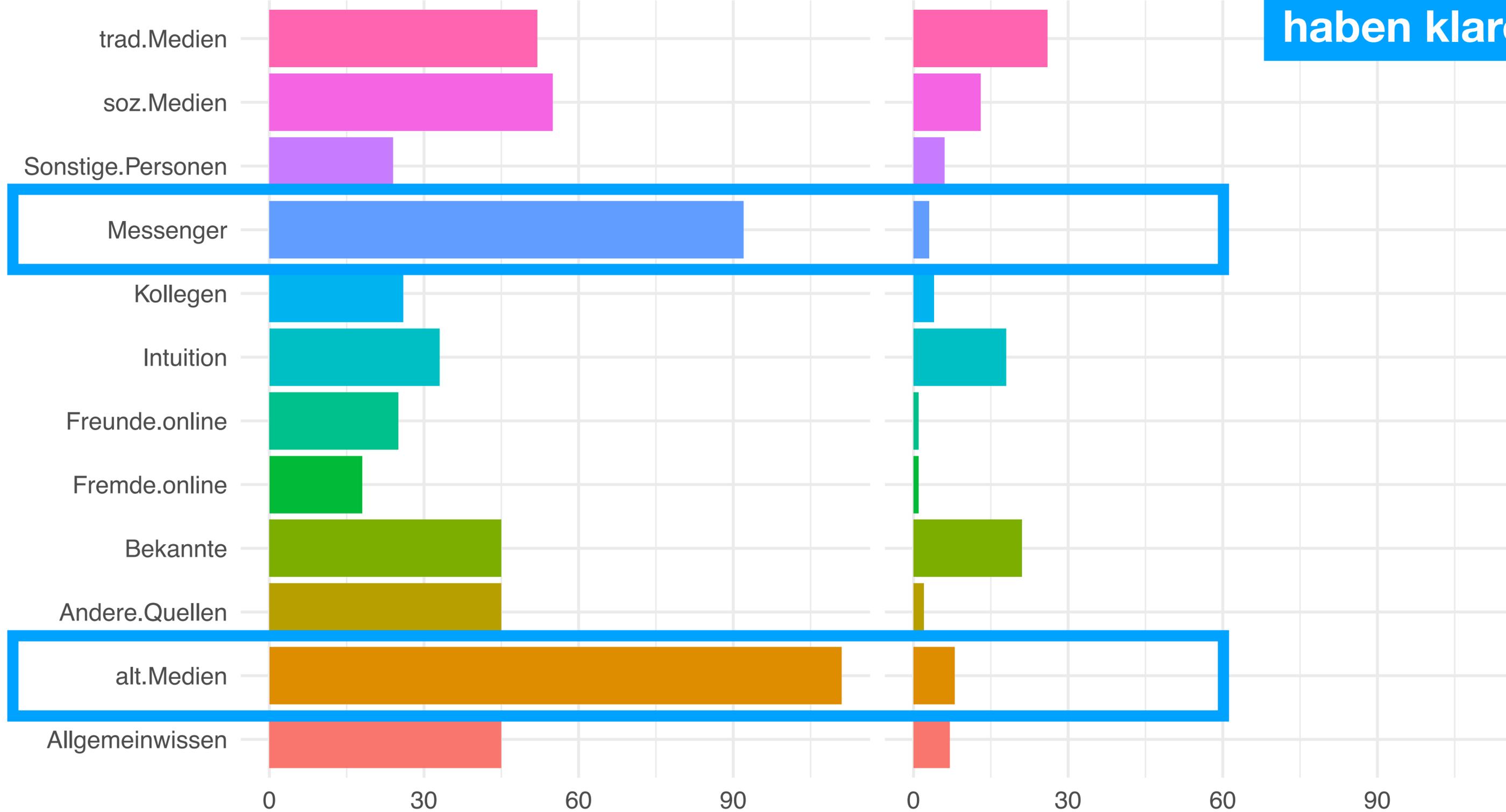


Quellen für WHO-Verschwörung

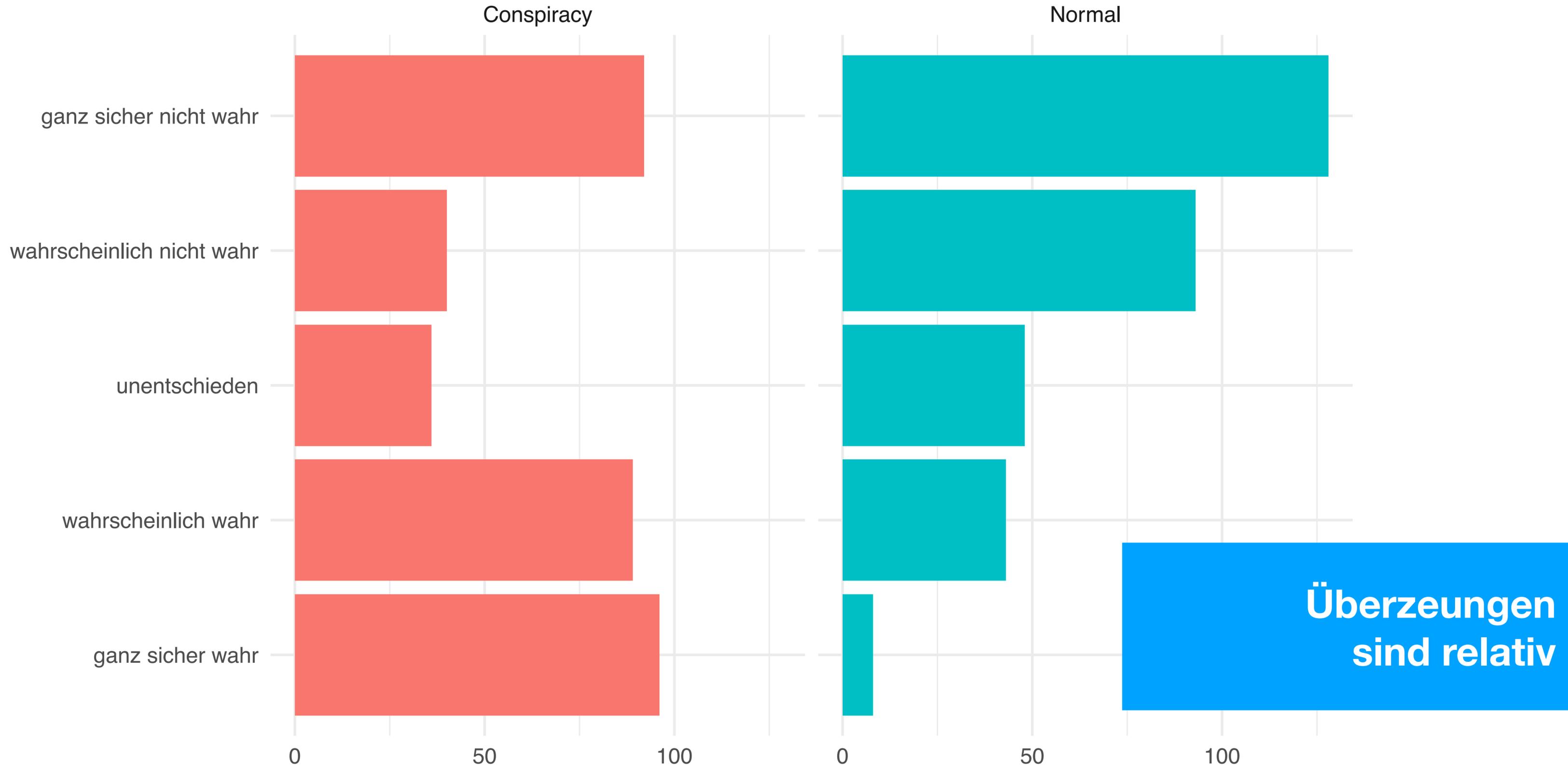
Conspiracy

Normal

**“Harte”
Verschwörungsinhalte
haben klare Kanäle**



Glaube an WHO/Gates-Verschwörung



Quelle: Eigene Befragung von 353 Personen in verschwörungstheoretischen Telegram-Gruppen und 320 regulären Bürgern

**Überzeugungen
sind relativ**

Überzeugungen sind relativ



Verschwörungsglaube

- Geheimorganisation
- Regierungen_Puppen
- Verschwörungen
- Verschwörungen_Quatsch

5 = überhaupt nicht
1 = voll und ganz

Quelle: Eigene Befragung von 353 Personen in verschwörungstheoretischen Telegram-Gruppen und 320 regulären Bürgern

Desinformationen in Messenger-Diensten sollten als solche **kritisiert** werden, da sie **unkommentiert** in einem **privaten Kommunikationsraum** auftreten.

Handlungsempfehlung 5

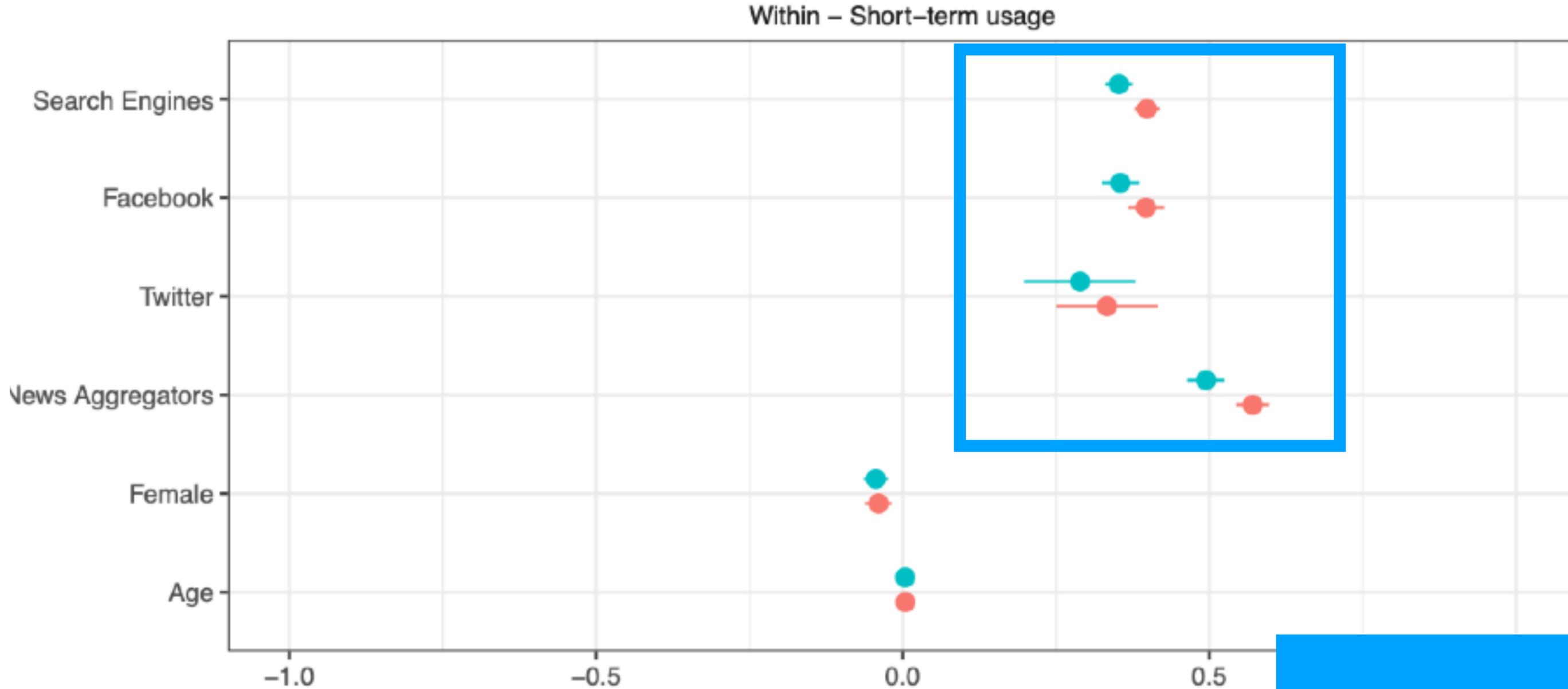


Mythos 6

Online-Plattformen sind gut

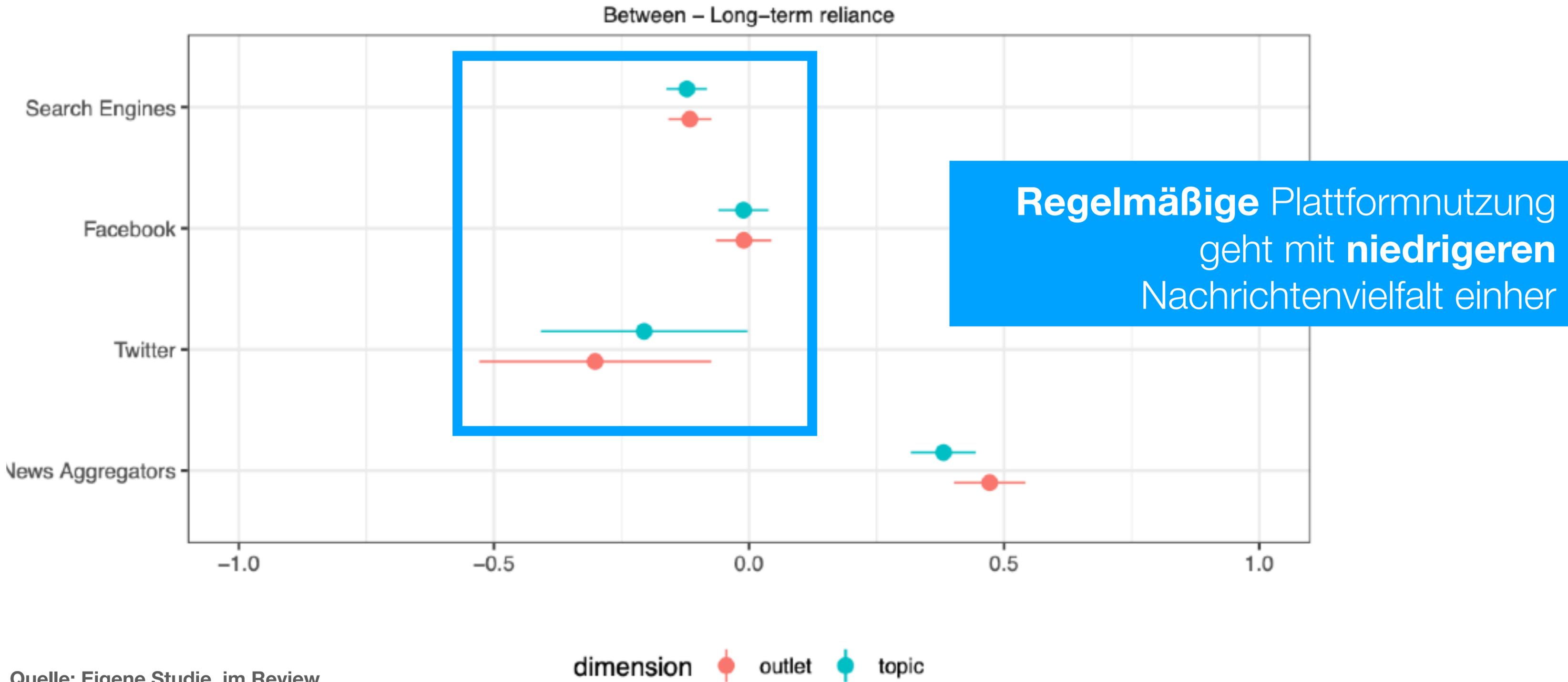
Online-Plattformen sind böse

Einfluss von Plattformen auf Nachrichtenvielfalt



Mehr Plattformnutzung
erhöht Nachrichtenvielfalt

Einfluss von Plattformen auf Nachrichtenvielfalt

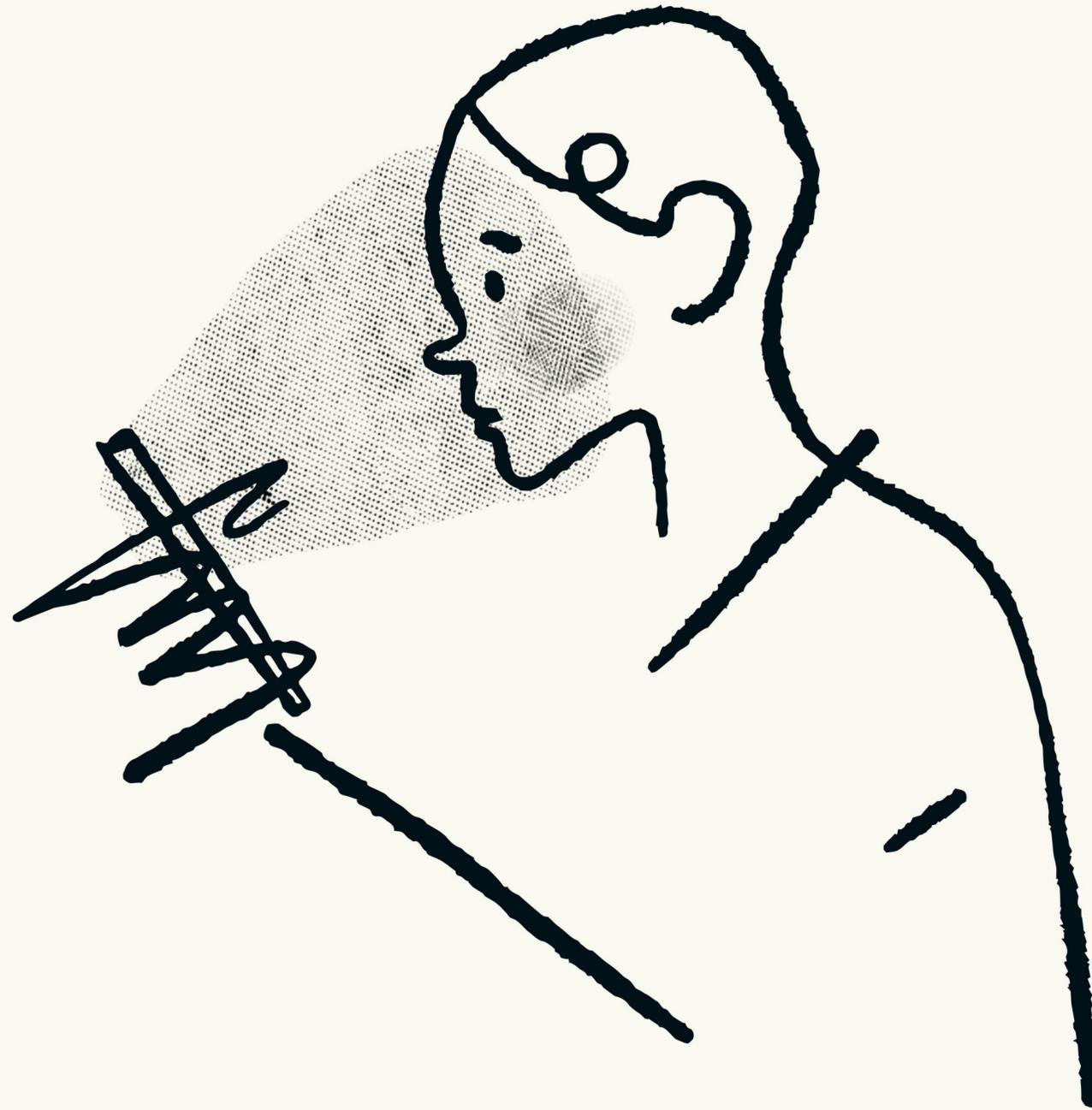


Ob Online-Dienste nutzen oder schaden hängt von **Medienkompetenz** und **Motivation** ab. Jugendliche müssen **zielorientierte, selbstbestimmte** Nutzung lernen.

Handlungsempfehlung 6



Fazit



Desinformation als *Moral Panic*

Article

SM+S
social media + society

Disinformation and the Structural Transformations of the Public Arena: Addressing the Actual Challenges to Democracy

Andreas Jungherr¹  and Ralph Schroeder² 

Social Media + Society

January-March 2021: 1–13

© The Author(s) 2021

Article reuse guidelines:

sagepub.com/journals-permissions

DOI: 10.1177/2056305121988928

journals.sagepub.com/home/sms

 SAGE

Publics, citizens, and elites seeking political leadership or influence must contribute to a public arena in which constructive and shareable alternatives are articulated, instead of giving in to the temptation to **delegitimize** or suppress public challenges.

Jungherr, A., & Schroeder, R. (2021). Disinformation and the Structural Transformations of the Public Arena: Addressing the Actual Challenges to Democracy. *Social Media + Society*, 7(1), 2056305121988928. <https://doi.org/10.1177/2056305121988928>

Fazit

Die moderne Welt steht vor einem *epistemologischen* Problem:

- Wahrheit ist nie absolut (sondern immer ein **Prozess**)
- Es gibt klare (aber kritisierbare) normative Grundsätze (z.B. Menschenwürde, Demokratie usw.)

Beide Pole zu vereinen ist (kognitive, emotionale) Arbeit; Menschen sind verleitet die Dimensionen zu vermischen und zu vereinfachen.

Fazit

Unsere wichtigste Aufgabe liegt darin

- isolierte absolutistische Einstellungen zu verhindern (z.B. “Meinungsfreiheit ist uneinschränkbar” – **falsch!**)
- Toleranz für **Wahrheit als Prozess** zu bilden
- Strategien der **Delegitimierung** zu verhindern (Anerkennung von Gegnern, Minderheitenschutz, demokratische Prozesse)

Jan-Werner Müller



**Freiheit,
Gleichheit,
Ungewissheit**



**Wie schafft
man Demokratie?**



Suhrkamp

Herzlichen Dank für's Zusehen!

Pascal Jürgens

pascal.juergens@uni-jena.de

pascal.juergens@uni-mainz.de

@pascal (twitter)

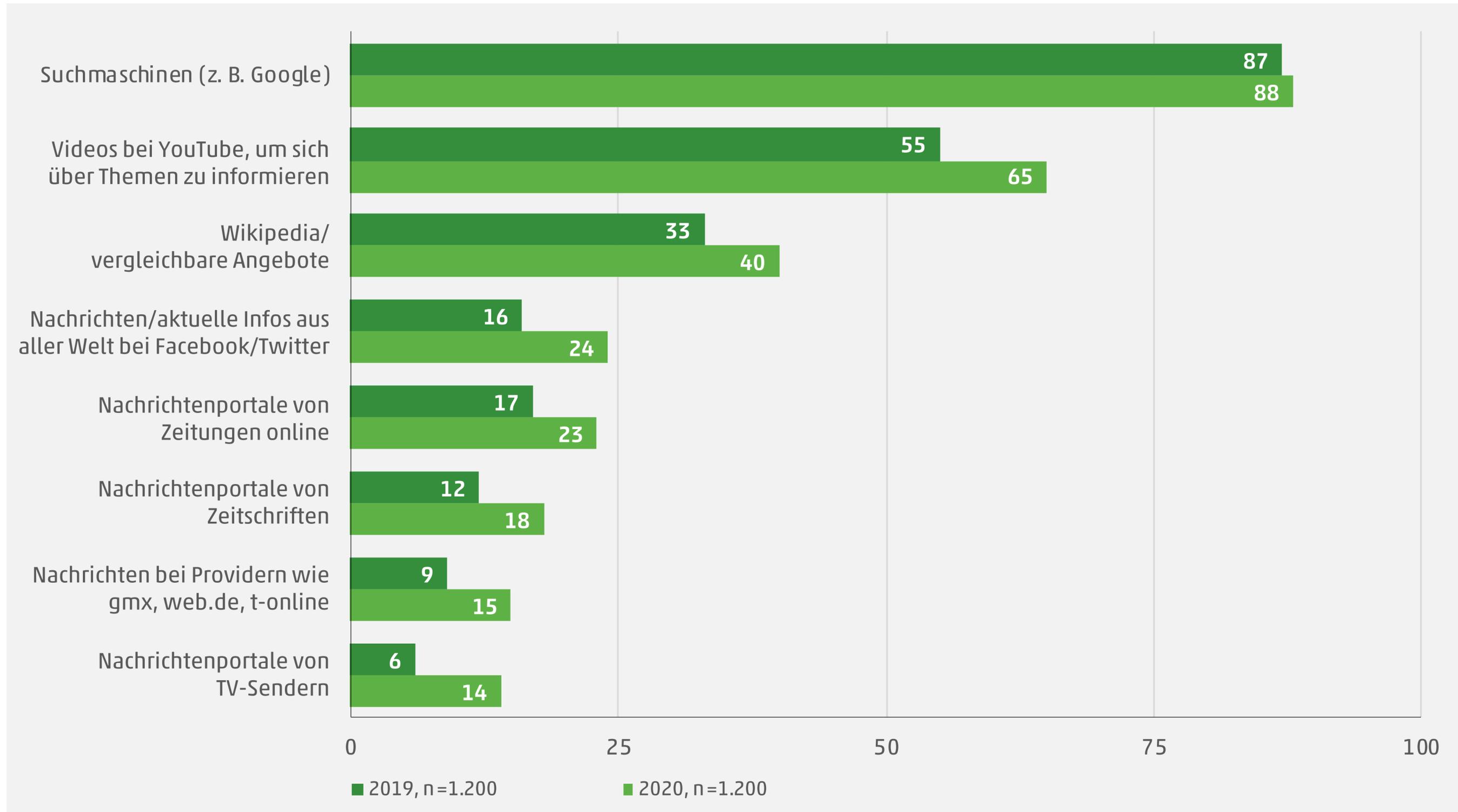
Appendix

Thomas, K., Akhawe, D., Bailey, M., Boneh, D., Bursztein, E., Consolvo, S., Dell, N., Durumeric, Z., Kelley, P. G., Kumar, D., McCoy, D., Meiklejohn, S., Ristenpart, T., & Stringhini, G. (2021). SoK: Hate, Harassment, and the Changing Landscape of Online Abuse. *2021 IEEE Symposium on Security and Privacy (SP)*, 247–267. <https://doi.org/10.1109/SP40001.2021.00028>

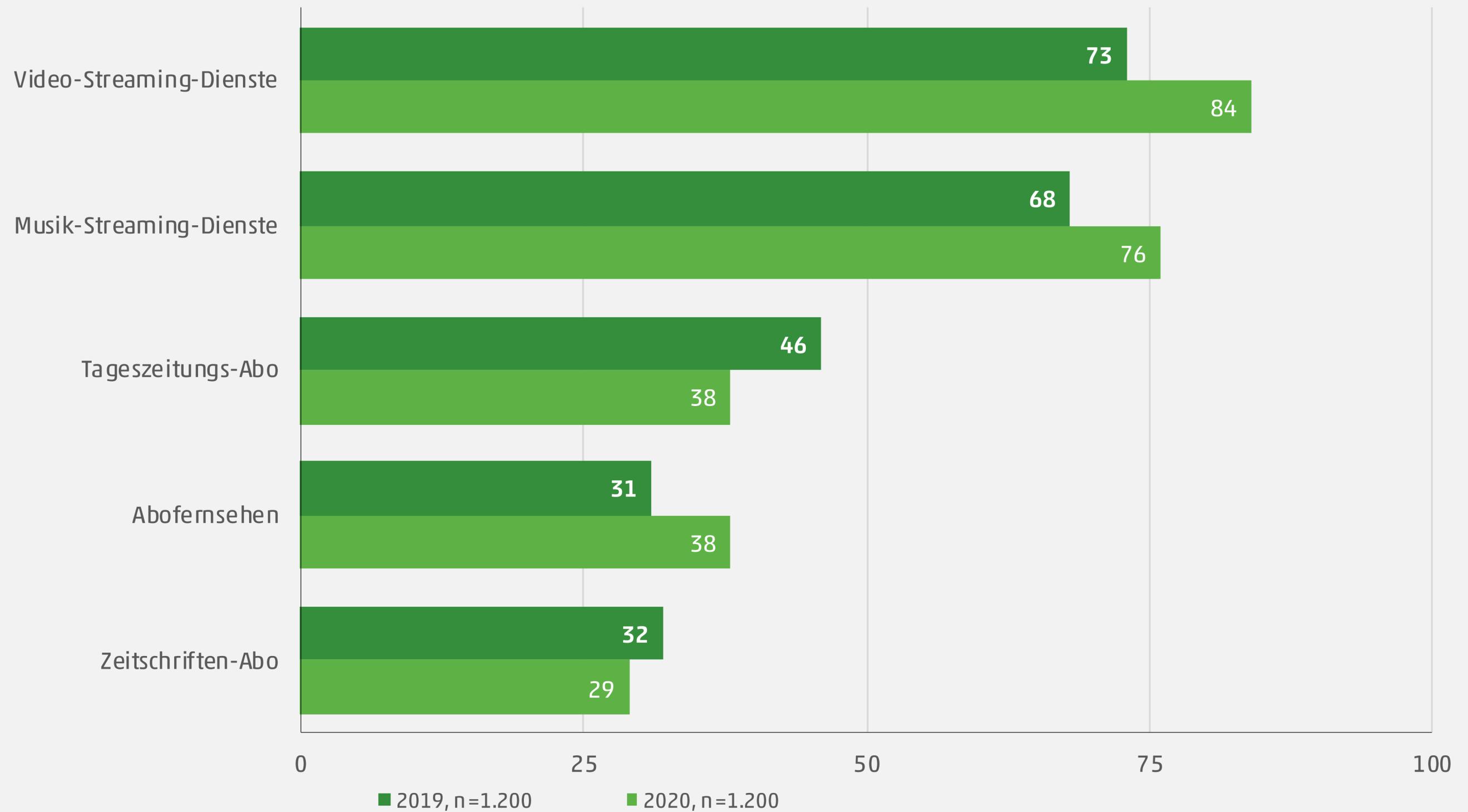
Category	Non-exhaustive list of attacks	Criteria						Harms					Scale		
		Intended to be seen by target? (A1)	Intended to be seen by audience? (A2)	Requires media such as images or text? (M1)	Requires deception of an audience? (C1)	Requires deception of a third-party authority? (C2)	Requires amplification? (C3)	Requires privileged access? (C4)	Intent to silence?	Intent to damage reputation?	Intent to reduce sexual safety?	Intent to reduce physical safety?	Intent to coerce?	Targets an individual?	Targets a group?
Toxic content	Bullying	●	○	○					○	○				●	
	Trolling	●	○	○					○	○				○	○
	Hate speech	●	○	○	●				○	○				○	○
	Profane or offensive content	○	○	●					○	○				○	○
	Threats of violence	●	○	●	●				○	○		●	○	○	○
	Purposeful embarrassment	○	○	●					○	○			○	●	○
	Incitement	○	○	●					○	○				○	○
	Sexual harassment	●	○	○					○	○	●		○	○	○
	Unwanted explicit content (“sexting”)	●	○	●					○	○	●		○	●	○
Content leakage	Sextortion	●	○	●				○	○	●		●	●		
	Doxing	○	●	●				○	○	○	○		●	●	
	Outing and deadnaming	○	●	●				○	●	○	○	○	●	●	
	Non-consensual image exposure (“revenge porn”)	○	●	●				○	●	●	○	○	●	●	
	Leaked chats, profiles	○	●	●				●	○	●	○	○	○	●	●

Tätigkeiten im Internet – Schwerpunkt: Information 2020 –Vergleich 2019

– täglich/mehrmals pro Woche –



Medien-Abonnements 2020



Quelle: JIM 2019, JIM 2020, Angaben in Prozent, Basis: alle Befragten